

## Rúbrica de evaluación para convocatoria de Problemas

La siguiente rúbrica de evaluación comprende 7 criterios que se describen a continuación, junto con su manera de puntuación. El puntaje máximo es de 100 puntos.

- 1 Comprensión del problema 20%:** - descripción precisa del problema a abordar: causas, consecuencias, afectaciones principales, persistencia del problema.
  - Descripción de las comunidades o grupos sociales afectados: cuantitativa (nº personas) y cualitativamente (si los hay, grupos sociales, étnicos afectados).
- 2. Participación inclusiva 20%:** explicar la participación de los actores o comunidades afectadas por el problema en la construcción del planteamiento del problema.
- 3. Relevancia 20%:** el problema es importante en el territorio o la comunidad donde impacta (impide acceso a servicios o derechos básicos; condiciona el acceso a servicios o derechos básicos; no afecta a derechos o servicios básicos) .
- 4. Impacto 20%:** Describe los cambios que el proyecto genera en los beneficiarios. Evidencia con datos, el impacto negativo en la comunidad, el sector o población a la que hace referencia el planteamiento del problema. (Datos con referencias a fuentes bibliográficas confiables)
- 5. Enfoque de la respuesta 20%:** Explicación de la lógica de intervención de la potencial solución de innovación social al problema social detectado.



Criterios	Alto	Moderado	Bajo	Total
<b>Comprensión del problema 20%</b>	El planteamiento del problema es claro, preciso, y presenta una lógica de intervención en los problemas específicos. <b>5</b>	Se presenta la idea general, pero no se describe en detalle los problemas específicos, o la lógica de intervención del problema. <b>3</b>	El planteamiento del problema es confuso y no se llega a detallar los problemas específicos. No se describe la lógica de intervención del problema. <b>1</b>	
<b>Participación inclusiva 20%</b>	Se ha contactado con organizaciones y entidades locales y se describe la metodología empleada para identificar el problema con ellas. <b>5</b>	Se ha contactado con entidades locales comunitarias y actores locales, pero no se describe con claridad y en detalle cómo se ha trabajado con ellas para la identificación del problema. <b>3</b>	No se describe el proceso realizado para identificar los problemas de manera comunitaria o no se proporciona evidencia de haberlo realizado. <b>1</b>	
<b>Relevancia 20%</b>	Se describe la relevancia para la comunidad o comunidades afectadas y proporciona datos o ejemplos precisos que lo justifiquen. <b>5</b>	Se describe la relevancia para la comunidad o comunidades afectadas, pero no se proporciona datos o ejemplos precisos que lo justifiquen. <b>3</b>	No se describe la relevancia para la comunidad o comunidades afectadas ni se proporciona datos o ejemplos precisos que lo justifiquen, o se realiza de manera vaga. <b>1</b>	

Criterios	Alto	Moderado	Bajo	Total
<b>Impacto 20%</b>	El planteamiento del problema evidencia, con datos cuantitativos y cualitativos el impacto negativo en la comunidad, el sector o población a la que hace referencia el mismo. (Datos con referencias a fuentes bibliográficas confiables). 5	El planteamiento del problema evidencia, con datos cualitativos el impacto negativo en la comunidad, el sector o población a la que hace referencia el mismo. (Datos con referencias a fuentes bibliográficas confiables). 3	El planteamiento del problema no evidencia, con datos, el impacto negativo en la comunidad, el sector o población a la que hace referencia el mismo. 1	
<b>Enfoque de la respuesta 20%</b>	Se describe que el enfoque de la respuesta es de potencial alto impacto e integra la innovación social en el enfoque de desarrollo. 5	El enfoque de la respuesta describe con claridad cómo se puede alcanzar, pero no integra un elemento de innovación social. 3	El enfoque de la respuesta no muestra potencial de impacto ni integra un elemento de innovación social. 1	